

建材・設備メーカーランキング 住宅用火災警報器部門 第1位



採用したい!

建材・設備 メーカー ランキング

特集
2008

1539人の本誌読者が選んだ 43分野の1位は?

メーカー選びの際、最も重視するのは「品質」——。今回の調査では、「採用したいと考える要因」を品質、デザイン、コスト、サポート、環境、コンプライアンスの6項目とし、昨年とは評価項目を変えている。製品分野ごとに、採用要因6項目のうちのトップを比較すると、品質37、デザイン5、コスト1と、品質が圧倒的に多いことが分かった。「まずは、品質面で信頼できるメーカーと付き合いたい」という建築実務者の考えがうかがえる。1539人の本誌読者が選んだ43分野のメーカーランキングを紹介する。(桑原 豊)

●調査の集計・分類について
日経アーキテクチュアは今年7月、本誌読者4200人に対して、各種建築資材・設備メーカーの製品の「採用経験」「採用意向」「採用したい理由」をアンケート調査した

【調査対象】 本誌読者から、一級建築士を中心に4200人を無作為抽出
【調査企業】 各種団体・メーカーリストなどに基づき、本誌が選定した462社（延べ663社）について、調査対象となる製品分野を7グループに分け、グループごとに調査票を作成。1グループにつき600人、合計で4200人に調査票を送付

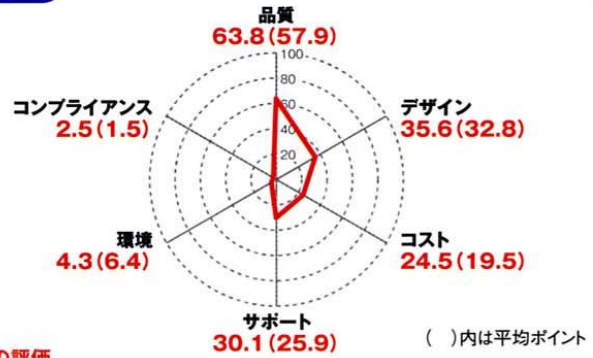
【調査時期】 2008年7月
【調査項目】 ①その企業の製品の採用経験 ②その企業の製品の採用意向 ③採用したい理由 ④回答者の属性など
【回答者】 有効回収数は1539件（回収率36.6%）
【調査機関】 日経BPコンサルティング

この冊子は日経BP社の許可により「日経アーキテクチュア」2008年9月15日特別増刊号から抜粋したものです。

©日経BP社 ※無断複製・転載を禁じます。※非売品

ランキングの見方

アンケートでは、UBCI（建築工事標準分類）に準拠した工事種別・製品分野ごとに5~34社を列举し、それぞれの企業の製品を採用した経験はあるか、今後採用したいか——などを読者に尋ねた。一覧にない企業名は回答者が追加記入できるようにした。「採用したい」「採用したくない」の各欄の数字はすべて有効回答者数に対する割合(%)、欄外には製品分野ごとの有効回答者数を記載した。回答者全体の平均年齢は50.5歳、勤務先は一級建築士事務所(71.7%)、建設会社(16.2%)、官公庁/公社・公団・公益事業体(2.6%)など、仕事でかかわっている建物(複数回答)は戸建て住宅(61.5%)、集合住宅(54.6%)、店舗・商業施設(48.9%)などだった。



1位の評価

1位企業の採用要因をレーダーチャート(赤線)で示した。各採用要因の項目の下に1位企業のポイント、()内に調査対象企業全体の平均ポイントを掲載した

| 順位 | 企業名 | 採用したい [経験あり+経験なし] | 採用したいと考える要因 | | | | | | 採用したくない [経験あり+経験なし] |
|----|-------------|----------------------|-------------|------|------|------|-----|----------|------------------------|
| | | | 品質 | デザイン | コスト | サポート | 環境 | コンプライアンス | |
| 1 | 1 ノザワ | 75.5 [61.1+14.4] | 63.8 | 35.6 | 24.5 | 30.1 | 4.3 | 2.5 | 3.2 [0.9+ 2.3] |
| 2 | 3 三菱マテリアル建材 | 68.5 [49.5+ 19.0] | 68.2 | 34.5 | 14.9 | 25.0 | 3.4 | 2.7 | 2.8 [0.5+2.3] |
| 3 | 2 昭和電工建材 | 60.2 [46.8+ 13.4] | 62.3 | 39.2 | 23.1 | 27.7 | 5.4 | 1.5 | 5.1 [1.4+3.7] |

順位、企業名

調査対象企業のうち、「採用したい」のポイントが高い順に原則として10位までを掲載した。順位は左側(太字)が今年、右側が昨年を示す。1位企業のポイントは太字で表記した

採用したい


「採用経験があり、今後も採用したい」と「採用経験はないが、今後は採用したい」の回答割合を[]内にそれぞれ記載し、それらの合計を「採用したい」ポイントとして[]の左側に掲載した。「採用したい」ポイントが同じ場合の順位については、「採用経験があり、今後も採用したい」ポイントの高い順に掲載した

採用したいと考える要因

「採用したい」と答えた回答者に対し、採用したい要因を6つの選択肢の中から複数回答してもらった。選択肢は、「品質」、「デザイン」、「コスト」、「サポート」、「環境」、「コンプライアンス」。メーカーごとのバランスを示した

採用したくない

「採用経験があり、今後は採用したくない」と「採用経験はないが、今後も採用したくない」の回答割合を[]内にそれぞれ記載し、それらの合計を「採用したくない」ポイントとして[]の左側に掲載した




防災・防犯設備工事

住宅用火災警報器

採用経験者のポイントが高いホーチキが昨年に続いて1位。2位は松下電工。2位と3位の間には16.6の差があり、上位2社が抜け出している。ホーチキの採用要因は、「品質」を挙げる声が多い。

1位の評価値



品質 **71.4 (53.3)**
 デザイン **21.1 (24.7)**
 コスト **34.8 (24.7)**
 サポート **20.5 (13.9)**
 環境 **3.7 (2.2)**
 コンプライアンス **6.2 (2.3)**

()内は平均ポイント

| 順位 | 昨年 | 企業名 | 採用したい [経験あり+経験なし] | 採用したいと考える要因 | | | | | | 採用したくない [経験あり+経験なし] |
|----|----|----------|----------------------|-------------|------|------|------|-----|----------|------------------------|
| | | | | 品質 | デザイン | コスト | サポート | 環境 | コンプライアンス | |
| 1 | 1 | ホーチキ | 76.3 [55.0+21.3] | 71.4 | 21.1 | 34.8 | 20.5 | 3.7 | 6.2 | 3.8 [0.0+3.8] |
| 2 | 2 | 松下電工 | 72.5 [48.3+24.2] | 64.1 | 22.9 | 37.9 | 19.0 | 5.9 | 5.9 | 1.9 [0.0+1.9] |
| 3 | 3 | 能美防災 | 55.9 [40.8+15.2] | 66.9 | 22.9 | 31.4 | 27.1 | 4.2 | 7.6 | 3.3 [0.0+3.3] |
| 4 | 4 | ニッタン | 45.5 [29.4+16.1] | 65.6 | 15.6 | 38.5 | 20.8 | 5.2 | 5.2 | 2.4 [0.0+2.4] |
| 5 | 5 | 沖電気防災 | 42.2 [22.7+19.4] | 65.2 | 20.2 | 27.0 | 13.5 | 2.2 | 4.5 | 2.4 [0.0+2.4] |
| 6 | 9 | マックス | 19.9 [10.9+ 9.0] | 57.1 | 31.0 | 28.6 | 9.5 | 0.0 | 0.0 | 2.4 [0.0+2.4] |
| 7 | 7 | オーデリック | 19.0 [9.0+10.0] | 42.5 | 37.5 | 30.0 | 20.0 | 2.5 | 15.0 | 1.4 [0.0+1.4] |
| 7 | 8 | 矢崎計器 | 19.0 [7.1+11.8] | 55.0 | 15.0 | 32.5 | 12.5 | 2.5 | 0.0 | 2.8 [0.0+2.8] |
| 9 | 9 | ヤマトプロテック | 13.7 [5.7+ 8.1] | 62.1 | 10.3 | 27.6 | 20.7 | 0.0 | 3.4 | 2.4 [0.0+2.4] |
| 10 | 11 | 日信防災 | 12.8 [4.3+ 8.5] | 66.7 | 14.8 | 37.0 | 14.8 | 3.7 | 3.7 | 2.8 [0.0+2.8] |

(有効回答者数 211人)



防災・防犯設備工事

侵入監視システム

1位は昨年に続いてセコム。採用経験者のポイントが2位の総合警備保障より20.7高い。未経験者のポイントが高く、さらに普及しようだ。全体的な採用要因は、「品質」が最も多く「サポート」が続く。

1位の評価値



品質 **74.2 (69.6)**
 デザイン **15.2 (20.9)**
 コスト **18.5 (14.1)**
 サポート **39.9 (28.1)**
 環境 **6.7 (6.4)**
 コンプライアンス **13.5 (3.9)**

()内は平均ポイント

| 順位 | 昨年 | 企業名 | 採用したい [経験あり+経験なし] | 採用したいと考える要因 | | | | | | 採用したくない [経験あり+経験なし] |
|----|----|-----------|----------------------|-------------|------|------|------|------|----------|------------------------|
| | | | | 品質 | デザイン | コスト | サポート | 環境 | コンプライアンス | |
| 1 | 1 | セコム | 83.6 [59.2+24.4] | 74.2 | 15.2 | 18.5 | 39.9 | 6.7 | 13.5 | 5.6 [1.9+3.8] |
| 2 | 2 | 総合警備保障 | 73.7 [38.5+35.2] | 68.2 | 13.4 | 26.1 | 31.8 | 5.7 | 10.8 | 6.6 [0.5+6.1] |
| 3 | 3 | 松下電工 | 57.3 [27.7+29.6] | 76.2 | 25.4 | 21.3 | 28.7 | 8.2 | 8.2 | 4.2 [0.0+4.2] |
| 4 | 4 | 松下電器産業 | 54.5 [25.4+29.1] | 72.4 | 27.6 | 19.0 | 30.2 | 8.6 | 10.3 | 3.8 [0.0+3.8] |
| 5 | 5 | ホーチキ | 50.2 [25.8+24.4] | 69.2 | 18.7 | 26.2 | 28.0 | 1.9 | 6.5 | 4.2 [0.0+4.2] |
| 6 | 8 | セントラル警備保障 | 45.1 [19.7+25.4] | 71.9 | 7.3 | 22.9 | 32.3 | 5.2 | 8.3 | 7.0 [0.9+6.1] |
| 7 | 7 | 三菱電機 | 44.6 [19.7+24.9] | 74.7 | 28.4 | 13.7 | 33.7 | 10.5 | 7.4 | 5.2 [0.0+5.2] |
| 8 | 6 | NEC | 39.0 [16.4+22.5] | 68.7 | 16.9 | 16.9 | 31.3 | 6.0 | 6.0 | 1.9 [0.0+1.9] |
| 9 | 9 | 東芝 | 35.7 [13.6+22.1] | 72.4 | 14.5 | 14.5 | 31.6 | 11.8 | 10.5 | 4.2 [0.0+4.2] |
| 10 | 10 | クマヒラ | 26.3 [11.3+15.0] | 73.2 | 14.3 | 16.1 | 28.6 | 10.7 | 5.4 | 3.3 [0.5+2.8] |

(有効回答者数 213人)

※日経アーキテクチャ2008年9月15日特別増刊号の10、29、30ページから抜粋。



どうせなら、
ホーチキのホーチキを
とりつけてください。

「ホーチキさんが、今年、創業90周年ということだね」「それは、めでたいねえ。」「思い起こせば、いまから90年前……」「こちら。アナタいま、何歳?」「我が国ではじめての防災メーカーとして誕生したホーチキは、創業からわずか二年後の大正九年、日本初の街路型火災報知機を日本橋にお披露目することになる」「えらくまた、詳しいじゃないの?」「その後は、火災報知にとどまらず、消火、防犯、通信へも事業を拡大。安全・安心の総合防災企業として、日本国内はもちろん、英国や米国、豪州、シンガポールなどの海外でもホーチキは評価されているわけです」「へえ、そうなんだ。」「あのねえ、キミ、これでもボクラ、CMにも出演してるタレントですよ。」「それは、そうだけど……。」「だったら、スポンサーさんのことは魂こめてヨイショしないよ。」「そういう言い方は、よさないよ。」「まじめな話、平成16年の消防法改正で、火災報知器の設置が一般の住宅にも義務づけられたことですよ……。」「その意味では、読者のみなさまにもホーチキという会社のことをもっともっと知っていただきたい。」「そうそう。」「とりわけワタシらカゴの鳥は、火事になっても逃げられませんから」「だからこそ、声を大にして言いたい!」「どうせなら……。」「ホーチキのホーチキ、とりつけてえ!」



ホーチキ
住宅用火災警報器
日本消防検定協会 認定品

ホーチキは今年、創業から90年。

これからも安全・安心の総合防災企業として、確かな製品をお届けしてまいります。

<http://www.hochiki.co.jp>

ホーチキの住宅用火災警報器についてのお問い合わせは、住宅用火災警報器ご相談センター ナビダイヤル 0570-077-155
※受付時間 9:00~18:00(年末年始を除く) ※IP電話、PHSからはご利用できません